評価シート

事業番号		事業名		評価者氏名	

行政の関与必要か？ ＞ 誰がやるべきか？ ＞ 手法は適正か？

評価結果

↓ （1）～（4）のいずれかに「○」をつけてください

				評価理由（例）
現在の事業 → 税金を使わない／使うかどうか白紙検討 →		(1) **廃止・凍結**	(1-1)廃止 （税金を使わない） (1-2)凍結 （税金を使うか白紙検討）	① 手段が目的化している ② 達成手段として不適当 ③ 効果なし（薄い）・逆効果 ④ 行政の役割終了、民間実施 （税投入の必要なし） ⑤ 事業のあり方をゼロベースで見直し ⑥ 他との重複
		※(1)に「○」をつけた場合は、右枠の(1-1)廃止と(1-2)凍結のどちらかに「○」をつけてください		
現在の事業 → 税金を使う → 国・県・広域が実施 →		(2) **国・県・広域で実施**	(2-1)国・県 (2-2)広域	① 規模が全国的、県域的、広域的 ② 全国一律のサービスであるべき ③ 県下一律のサービスであるべき ④ 広域での一律のサービスであるべき ⑤ 影響が広範囲
		※(2)に「○」をつけた場合は、右枠の(2-1)国・県で実施と(2-2)広域で実施のどちらかに「○」をつけてください		
現在の事業 → 税金を使う → 市が実施 → 事業内容見直し →		(3) **市が実施** **（要改善）**		① 事業内容や規模の見直しが必要 ② 事業の手法、内容に改善し、効率化を図るべき ③ 民間委託や指定管理者制度を検討すべき ④ 入札等における競争性を強化すべき ⑤ 受益者負担等の見直し
現在の事業 → 税金を使う → 市が実施 → 事業内容現行通り拡充 →		(4) **市が実施** **（現行通り・拡充）**	(4-1)現行通り (4-2)拡充	① 現行通り進めることが望ましい ② 大幅な見直しは必要ない ③ 現状では見直しが困難 ① 事業規模のさらなる拡大が必要 ② さらなる予算投入が必要 ③ 人員の増加が必要 ④ 補助額、補助率を引き上げ、効果の拡大させるべき
		※(4)に「○」をつけた場合は、右枠の(4-1)現行通りと(4-2)拡充のどちらかに「○」をつけてください		

※判定人の多数決が同数となった場合は、仕分け人の評価を参考にしてコーディネータによる採決を行う。

【特記事項】（選択の理由、改善内容、その他意見など）