

会 議 概 要 報 告 書

会議の名称	第4回 総合計画審議会
開催日時	平成24年1月12日(木) 13時30分から14時45分
開催場所	大月市役所3階委員会室
出席者	村上会長、加納副会長、小俣(武)委員、平井委員、天野委員、小俣(孝)委員、渡邊委員、梶原委員、星野委員、岩澤委員、小林(高)委員、鈴木委員、小林(克)委員、中村委員、山田委員、古見委員、小泉委員、小原委員 事務局4名
会議の次第	<ol style="list-style-type: none"> 1. 開会 2. 議長あいさつ 3. 議事 <ol style="list-style-type: none"> (1) 第3回総合計画審議会に関する報告について (2) 第6次総合計画後期基本計画(素案)に対する答申について (3) その他 4. 閉会
会議資料	<ul style="list-style-type: none"> ・大月市第6次総合計画後期基本計画(素案) ・会議概要報告書【資料1】 ・第3回審議会において次回審議会へ回答を持ち越しした事項【資料2】 ・がん検診受診率等の状況【資料3】 ・大月市第6次総合計画後期基本計画(素案)について(答申)
○議長あいさつ	
<p>こんにちは、明けましておめでとうございます。まだ年が明けたばかりでお忙しいこととは存じますがご出席いただきまして、誠にありがとうございます。</p> <p>この会議ですが、昨年10月13日に計画の素案が諮問されて以来、約3ヶ月間と短い審議時間の中、委員の皆さまのご協力で、計画素案の修正をとりまとめることができました。</p> <p>今日は、答申案について、委員の皆様にご審議をお願いしたいと思っています。</p> <p>事務局では、今月中に市長に計画素案についての答申をし、その後2月中旬までに仕上げようと、そういった手順で進めているようですので、ぜひよろしくお願ひしたいと思います。</p> <p>皆様お気づきだと思いますが、議員さん方からこの審議会の見学、傍聴の申し入れがありました。そこで、私の判断でお招きいたしましたことをご了解願ひたいと思います。</p> <p>それでは、簡単ですがあいさつとさせていただきます。</p>	
○議事(1) 第3回総合計画審議会に関する報告について	
事務局	(第3回審議会の状況を記した「会議概要報告書」【資料1】の大月市ホームページへの掲載について承認を依頼するとともに、第3回審議会において次回審議会へ回答を持ち越しした事項に関する回答をまとめた【資料2】及びがん検診等の受診率等の状況【資料3】の概略説明を行った。)
議長	ありがとうございました。 ただいま前回の会議概要及び前回の会議でペンディングになっていた部分につ

	<p>いての回答が事務局からありました。</p> <p>はじめに会議概要報告書についてですが、これは大月市のホームページに掲載されるわけですが、事前にご確認いただいているとは思いますが、ここで再度訂正等のご意見がございましたらお願いしたいと思えます。</p>
委員	：（「特になし」の声あり。）
議長	<p>それでは、このままでホームページに掲載されるということになりますので、よろしくお願ひします。</p> <p>続いて、前回の会議でペンディングとなっていた部分について、このように対応したいとの説明がありました。このことについてご意見、ご質問ございませうでしょうか。</p>
委員	<p>素案 171 ページの外部評価システムについて説明がありましたが、「検討します」というようなことですが、検討ということではなく、何とか進めていただきたい。行政評価については「構築します」といった表現に変更されるとの説明がありました。この後期基本計画は平成 24 年から平成 28 年までの 5 年間の計画であるので、前進する意味でも外部評価について検討しますというものではなく、できれば早期実施に踏み切るようなことにはできないか。</p>
議長	<p>5 年という計画期間があるので、実施という方向に向けられないかということではよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>そうですね。評価することは重要なことであり、できたら毎年実施するようなことが必要と思っているがいかがか。</p>
議長	<p>事務局いかがでしょうか。</p>
事務局	<p>担当課である総務管理課との確認では、行政評価システムが確立されなければ、外部評価の実施ができないだろうということ、まずは行政評価システムを構築し、外部評価についてはそのあとの段階となるので、検討するという文言に留めたいとの話がありました。できるだけ早く外部評価を開始するという表現にできないかということ、再度担当課と相談することとし、持ち帰らせていただきたいがよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>はい。よろしくお願ひします。</p>
議長	<p>そのほか何かございませうか。</p>
委員	<p>（「特になし」の声あり。）</p>
議長	<p>それでは他に何かございませうか。</p> <p>よろしいでしょうか。</p>
委員	<p>（「はい」の声あり。）</p>
議長	<p>それでは、今日をもって取りまとめというスケジュールとなっておりますので、先ほどの外部評価システムの件は、事務局が担当課と相談し、どのようにするかということ、委員の皆様、会議の場ではなく、通知などでお知らせさせていただこうと思ひますがよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>（「はい」の声あり。）</p>
議長	<p>それでは、議事 1「第 3 回総合計画審議会に関する報告について」は終了させていただきます。</p>

○議事（2）第6次総合計画後期基本計画（素案）に対する答申について	
議長	： 計画素案については、前回の会議ですべての項目についての審議が終了しております。また、先ほどの報告をもって、一部を除いて修正事項が確認されました。これを受けて答申ということになりますが、その答申（案）について事務局より説明をお願いします。
事務局	： （計画素案について、審議会での指摘事項については、今までの会議で説明したとおり修正した修正案を作成中であり、修正案に【資料】「大月市第6次総合計画後期基本計画（素案）について（答申）」を添えて答申したいと考えていることを説明するとともに【資料】「大月市第6次総合計画後期基本計画（素案）について（答申）」の内容について説明を行った。）
議長	： 後期基本計画の修正素案にこの審議会の意見を添えて答申としたいということで、その事務局案について説明がありました。 審議会からの意見として添える文章について、このような観点で良いのか、修正すべき点はないか、あるいは追加すべき点はないかなど、何でも結構ですのでご意見等をいただきたいと思います。
委員	： 後期基本計画（素案）の総論の中（3ページ）で「第6次総合計画は、市の行財政運営の指針となる最上位の計画」というようなことが謳われている。そのような中で、この計画はそれだけ重いものだ、それだけ重い答申なんだということ答申の一番初めにでも示すべきと思うがいかがでしょうか。
事務局	： 本文に「審議会からの意見を尊重して進めること」などと文言を一言入れるのがよろしいのか、箇条書きで示した意見の1番目にそのような記載をしたらよいかという二つのパターンになると思いますが、どちらに示すべきかご審議いただければありがたいと思います。
議長	： 前書きの部分にそのような表現を入れるか、箇条書きの意見の中に1項目設けるかということですが、いかがでしょうか。 一つ箇条書きの方に加えるよりは、前書きの中に入れるのが本来ではないかと思いますがいかがでしょうか。
委員	： 前書きに示す方が良いのではないかと。そういったことを踏まえて下記の意見を付してといったような構成にした方が重みができるのではないかと。
委員	： 第6次総合計画は市の行財政運営の指針となるなどと立派なことが書いてあるのだから、やはりそれだけ重い答申なんだということを追記したほうが良いと私は感じる。
事務局	： それでは、前書きの上から3行目「その内容は概ね妥当なものと認め」の後に「総合計画は市の行財政運営の指針となるものであるので」などと文章は変わるかもしれませんが、追記したいと思いますがいかがでしょうか。
委員	： （「はい」の声あり。）
議長	： ではそのようにさせていただきます。 他にございますか。
委員	： 文案はこれで構わないと思うが、意見の3番目に「今後も定期的な市民意識調査や計画指標の検証を行い、多様な住民ニーズに柔軟に対応していくよう要望

	<p>します」とありますが、総合計画の中にどのように意識調査を行う、あるいは計画指標の検証を行うということを謳っているものなののでしょうか。意識調査や指標の検証を5年に1回なのか定期的に行うのかなどが謳ってあるのか聞きたい。</p>
委員	<p>： 170 ページに『行財政の改善のため、常に「計画→実行→評価→改善」の行政評価による市政運営を行います』と謳われている。こう謳われているが、私は中間評価も必要ではないかと考えている。評価と改善ということは考えていかなければならないし、そのあたりのチェックということも必要となってくる。そのあたりがポイントとなってくる。</p>
委員	<p>： 前回か前々回の審議会で、すばらしい計画案だがこれをどのようにするのか、どうチェックしていくかということが一番重要だというような意見が出ていたと思うのですが、どのような項目をどのようにチェックしてといったことがこの中に記載されているのでしょうか。</p>
議長	<p>： 170 ページに示してあることは、全般的なことで、その他にあるかという意見だと思うのですが、事務局いかがでしょうか。</p>
事務局	<p>： 第6次総合計画を策定した時点では、毎年計画に掲げられた指標の検証をし、公表するといった仕組みが考えられていたものと思います。しかしながら、市民会議や審議会でもお話しさせていただいているとおり3年間検証が行われておらず、今回、後期基本計画を策定するにあたって指標の検証を行いました。機構改革や担当者の変更などもあり大変苦労をしました。その反省から、今後は毎年指標の検証を行う予定であります。アンケートについては、毎年というわけにはいかないと思いますが、各種の計画等の作成にあたってアンケートを実施しているものもありますので、それらの情報を共有するといった形を取りたいと思っております。今後、指標については、できれば達成状況を公表し、目標数値に達したものは担当課で適時見直しを行うなどの対応を取りたいと考えています。</p>
議長	<p>： 指標については毎年検証を行うということであります。 他に何かありますか。</p>
委員	<p>： 関連ですが、本日は議員の方もお見えになっていますが、議会は行政のチェック機関ですから、今年度はどうなったのかなどの実地検証を当然すべきだと思います。</p>
委員	<p>： 要は、外部評価システムがない限り、議会が中心となってこういうものはチェックすべきと私は考えている。今までも常時指摘できる事項は指摘してきたつもりです。良いものは、我々が質問するものでもなく、できてはいないだろうなという思いの中で質問してきた経過もございますし、今後も引き続き行ってきたいと思っています。私は、これが重点項目だと考えていますので、外部評価システムがない現状では、ここに述べられている以上、厳しくチェックし、質問等行いたいと思います。</p>
議長	<p>： ぜひお願いします。 他にご意見がありましたらお願いします。</p>
委員	<p>： 意見の1番目に「市民の理解と協力、積極的な参画が必要なので、広く計画内容を市民に周知する」とあり、このとおりやっていただければよいと思うので</p>

	<p>すが、なかなかこの総合計画というものを市民が知らない。そのような中で、これをどういった形で周知していくのかという考えがあれば聞かせていただきたい。</p>
議 長	<p>： 事務局よろしくお願いします。</p>
事 務 局	<p>： 答申がされた後、庁内の策定委員会で内容の最終確認をさせていただき、庁議で決定し、議会に報告し、その後市民の皆様にも周知するという予定であります。どのような方法で周知するのかということですが、当然ホームページには掲載しますが、170 ページ以上というボリュームになっていますので、ホームページでは閲覧しづらいと思っています。他の市町村では、印刷したものを原価で販売しているところもあるようですので、そのようなことを今後検討していきたいと思っています。後期基本計画完全版を各世帯に配布するということは難しいので、今のところダイジェスト版を作成するのか、広報おおつきへ後期基本計画の説明ということで数か月に分けてシリーズ的なもので市民に周知していくのか、これらについてはまだはっきりしていませんが、事務局としてはそのようなことを考えています。</p>
委 員	<p>： 賛成である。広報か何かに乗せればよい。</p>
委 員	<p>： ホームページで計画をなかなか見れるものではない。公民館などにパソコンが置いてあるものでもないし、各家庭においてもパソコンがない世帯などもある。広報で分割して何回かシリーズで出す、あるいは、男女共同参画のプランなどはダイジェスト版が出ていますので、同様にダイジェスト版を各家庭に 1 部ずつ配るなどすれば、総合計画とはこのようなものかという理解が深まると思います。ぜひそのようなことを考えていただきたいと思います。</p>
議 長	<p>： 市民への周知については、事務局でもいろいろと考えているようだけれども、十分考えていただき、他市町村の例も参考にしているようなので、ぜひよろしく願いしたいと思います。</p>
委 員	<p>： 本日が最後の会議だと思いますが、この審議会に参加させていただき、大変難しいものではありましたが、この計画が実行されれば良い大月市になると思います。とりあえず今日の会議が終わり、答申となりますが、私たちが日ごろ生活している中では、この総合計画というものは目にしない。私は総合計画の内容がこのようなものだということを初めて知った。当然私の関係する部門も計画に盛り込まれており、毎年どのような状況になっているかということを確認することは非常に重要だと思います。その辺りの連携ができていないのか、これからじっくりと見守っていくしかないのではと私は思います。ぜひ絵に描いた餅とならないよう慎重に扱っていただき、少しでも目標が達成できるよう進めていただきたい。</p>
議 長	<p>： おっしゃるとおり、冊子ができれば終わりというものではなく、これが生きたものになればいけないと思いますので、よろしくお願いします。 他にご意見ございましたらお願いします。</p>
委 員	<p>： ここに記載すべきかどうかわかりませんが、第 7 次の総合計画に関して早期の計画準備と言いますか、そういった部分にも触れておいてもよいような気がし</p>

	<p>ます。平成 29 年から第 7 次が始まるわけですから、その何年か前から次の計画を立てなければいけないということになると思うので、そのことについて、この審議会で触れる必要はないのかもしれませんが、早めの準備ということはこの答申に記載してもよいのではないのかとも思います。</p>
事務局	<p>本日、議員の皆様がご出席いただく中でお話しするのも恐縮ですが、地方自治法の改正に伴い、総合計画自体の策定義務がなくなり、市町村の判断に任せられることとなったことから、議員からも一般質問等ございまして、市長から第 7 次総合計画は策定する予定であり、2 年程度の期間を設けて検討するといった答弁をしているところであります。よって、あえてここで触れることはないのではないかと私としては感じておりますが、いかがでしょうか。</p>
議長	<p>よろしいでしょうか。</p>
委員	<p>(「はい」の声あり。)</p>
議長	<p>他にご意見等ございますか</p>
委員	<p>今の関連ですが、最初にこの審議会が始まった時に、市民会議の委員から引き続きこの審議会の委員となられた方のお話の中で、時間がなかったといったお話しを聞いています。ただ今の話のように、今後第 7 次総合計画を策定するというのであれば、いつ頃から着手し、市民会議に諮り、といったことを計画的にしておかないと、第 6 次総合計画を策定するときもそうであったが、毎回時間がないということになっている。この答申に示すかどうかは別として、ある程度いつから準備を始め、市民会議への提案はいつ行い、といったことを具体的に示しておく必要があると思います。そういったものがないと、いつも押し押せで終わってしまっていると思います。</p>
議長	<p>という意見ですので、よろしく申し上げます。 他にご意見等ございますか。 よろしいでしょうか。</p>
委員	<p>(「はい」の声あり。)</p>
議長	<p>それでは、意見も出尽くしたようです。 宿題として仰せつかったのは外部評価の部分、答申については前書きの部分で「重要な計画である」というようなことを表現として入れるということであったと思います、これについては、会議を開催することはありませんが、書面をもって皆様に了解していただきたいと思います。 以上をもちまして、議事の 2「第 6 次総合計画後期基本計画（素案）に対する答申について」を終了させていただきたいと思います。</p>
<p>○議事 (3) その他</p>	
議長	<p>議事の 3「その他」で事務局何かありましたらお願いいたします。</p>
事務局	<p>先ほども述べましたが、今後、審議会として、今月中に市長へ答申していただけたらと考えております。 答申について、事務局の考えとしては、日程を調整したうえで、村上会長と加納副会長のお二人に代表して市長へ答申書を手渡していただきたいと思っておりますが、それについてはいかがでしょうか。</p>

委員	：	（「異議なし」の声あり。）
議長	：	それでは、私と加納委員で答申書を渡すということで、加納委員よろしくお願 いします。
委員	：	はい。
議長	：	他に事務局何かありますか。
事務局	：	事務局で、本日の会議で修正検討を指示された部分の検討を行い、修正結果及 び本日の会議概要報告書をできるだけ早く委員の皆様にお配りしたいと思っ ておりますので、その内容を確認していただきたいと思います。会議概要報告書に ついては、ホームページに掲載いたしますので、修正点等ございましたら早めに 事務局へご連絡いただければと思います。
議長	：	会議概要報告書と本日の会議で修正検討を指示された内容の検討結果の確認 をお願いしますということであります。 確認期限などはどうなるのでしょうか。
事務局	：	事務局で修正及び会議概要報告書の作成が完了しだい、通知をさせていただきます ので、その通知に確認期限を示させていただきたいと思いますのでよろしく お願いします。
議長	：	委員の皆様からご意見等ございましたらお願いしたいと思いますがいかがで しょうか。 よろしいでしょうか。
委員	：	（「はい」の声あり。）
議長	：	それでは、以上を持ちまして本日の議題はすべて終了いたしました。これでこ の審議会を閉じさせていただきたいと思います。委員の皆様には至らない会長で ありましたが、ご協力ありがとうございました。