# 館内閲覧用

# 葛野の用水路解説資料

①天明二年

②議定連印證文之事

- 3)寛政元年
- **一用水堀抜御普請出来形書上帳④文政八酉年**

# 葛野の用水路

を、その隣村に下和田村を形作っていました。 幾重にもなる河岸段丘面に耕地や住宅があります。江戸時代には、葛野と大島で葛野村 大月市七保町の葛野・大島・下和田の3地区は、葛野川東岸に開けた、連なる地域です。

書からわかる旧葛野村・下和田村の歴史の一つとして、当時からある用水路について記述 します。なお、葛野の用水路には正式な呼称がないので、以降は便宜上「葛野様子路」とし 地域の歴史を解明して、それが人々に知られるようになればよいと思います。限られた文 文書はいくらか残されています。地域史を明らかにできるほどではありませんが、少しでも 江戸時代前の古記録がないので、それまでの確かな歴史はわかりませんが、江戸時代

た。一部明治の統計に依りますが、郡内領各村と比べると、村高・家数・人口・水田面積・ 頃に一四〇戸四ヵ寺、人口は天明七(一七八七)年の六五四人が最多です。寛文九(一六 畑合計面積は郡内平均よりやや多い村でした。 六九)年の検地では村高二三九石余でした。そのうち、田が九六石余、面積一〇町歩(約 一〇〈クタール)弱、畑が一二三石余(屋敷地を除く)、面積二〇町歩余(同)で畑勝ちでし 江戸時代の葛野村は、記録が残るなかで、家数は天保年間(一八三〇~一八四四年)中

た。そのうち、田が二四石余で面積二町七反余、畑(屋敷地を除く)が一三九石余、面積二 田高は郡内領平均の半分程度、畑高は平均以上でした。 五町五反余でした。郡内領各村のなかでは、村高・人口・家数ともに少ないほうでしたが、 ハニ四)年の四六八人が、記録がある中で最多です。村高は、寛文検地で一七五石余でし 一方、下和田村は、家数は天保七(一八三六)年に一〇四戸一ヵ寺で、人口は文政七(一

は、寛文検地以後、安政年間以前までに田高が九石余り増加して一〇五石余になり、畑高 ったと考えられます。その根拠は、葛野用水路は隣村の下和田村まで延びていますが、下和 ます。葛野用水路の初期の築造年代は全くわかりませんが、寛文九年には既に用水路が有 戸時代早期に既に葛野用水路が有り、村民の努力でそれを維持、管理してきたことに依り 含めて、水利の向上に依る、畑の「田成」も含めた開田があったものと考えられます。 が六石弱減少しています。これは用水路沿いだけでなく、幾筋もの沢水を利用した沢田も 大きな増加があるはずですが、下和田村の田高は変化がありません。一方、葛野村の田高 田村の田高が寛文検地以後全く変わっていないからです。用水路が開削されれば、田高の 山勝ちの郡内にあって、葛野村の水田面積が多いのは、土地の条件はもちろんですが、江

現在の葛野用水路は、田無瀬から下和田までおよそ三キロメー トルありますが、寛文期

下し、それに伴って取水口が次第に上流に上って行ったからです。 頃は現在より短いものでした。それが延長されたのは、出水のたびに河床が浸食されて低

録は有りますが、用水路「御普請」の記録は全く無いからです。それは、葛野川だけではな 問わずに起こりますが、用水路の被害は、取水口付近や上流域に多くなっています。事実、 録」(別掲表)としました。それを見ると、江戸時代後半だけでもこんなに多くの堤防・用 水路の工事があった、つまり洪水が多かったことがわかります。堤防の被害は上流・下流を 「葛野村の堤防と用水路の…」としたのは、用水路末の下和田村には、堤防「御普請」の記 く、全国的なことです。地域を問わず昔人の苦労が偲ばれます。 葛野川と用水路に関係する古文書の記録を「葛野村の堤防と用水路の「御普請」の記

るものです。 「大口堀抜」、「高岩堀抜」)を築いて現在の形に近いものができるまでの工事の様子がわか ここに展示する村絵図と古文書は、葛野用水路の初期の様子と、二つの堀抜(便宜上

その時期と展示物は、

(-) 掘抜ができる前

村絵図

「天明二年 用水路御普請出来形書上帳」(一七八二年)

(2)「大口堀抜」計画と工事

「議定連印證文之事」(推定一七八八年)

「寛政元年 用水路御普請出来形書上帳」(一七八九年)

(3)「高岩堀抜」以前の経過と工事

「文政八酉年 用水堀抜御普請出来形書上帳」(一八二五年)

です。

費用の一部を負担するものです。それに比べて小規模な工事は、「村普請」「村繕」などと いって、村だけの負担で行われました。 木工事の中で、工事規模が大きく、村の負担だけでは完成が困難な工事に対して、幕府が 古文書の中に「御普請」という言葉が何度も出てきます。御普請は、江戸時代の各種の土

村普請に関係する古文書は残っていませんので、村普請で行われた工事は全くわかりませ 展示する古文書は、御普請として行われた工事の報告書です。葛野村にも下和田村にも

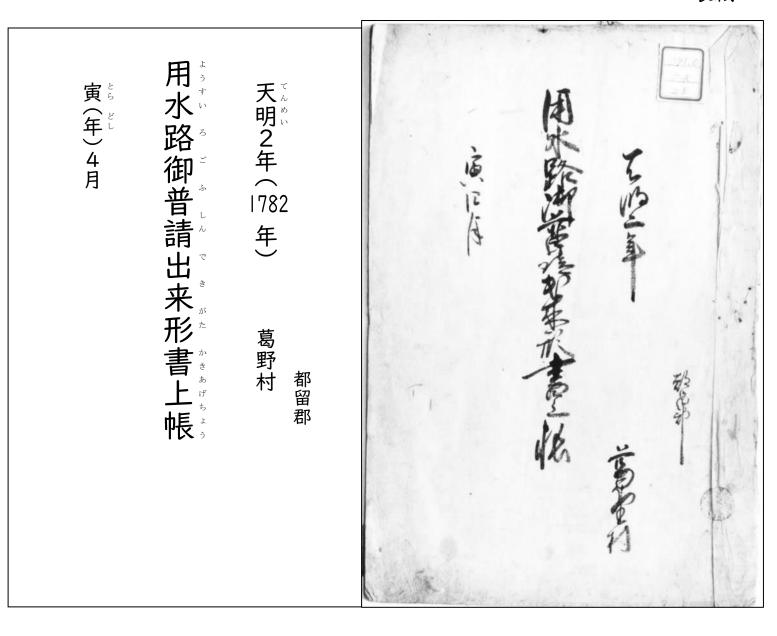
らは、上堰は葛野区和田原地内から、下堰は和田原か沖地内から取水していました。現在 「大口下堰」と記した文書もあります。その取水口は現在よりはるかに下流で、村絵図か 江戸時代の村絵図(年代不明)を見ると、用水路は上下2本あり、それらを「大口上堰」

保十四(一八四三)年の村絵図にも「用水下堰」とありますが、いつ現在の上堰一本になっ とんど大口上堰です。「大口下堰」は、天明二(一七八二)年の文書に名前があり、また天 たかはわかりません。 「どうかん沢」を過ぎ、「桐木田」まで続いていました。記録に登場する葛野の用水路は、ほ 「大口」と呼んでいました。「上堰」は葛野和田原から隣村下和田まで、「下堰」は、沖から では「大口」という地名は残っていませんが、当時は現七保橋付近から下流 の 川辺一帯を

べると、古文書が残っているものだけでの比較ですが、宝暦六年から完成前七〇年間に二七 時代の村民の負担は小さくなりました。 よそ三分の一に減りました。村普請に依る小規模な工事は有ったかもしれませんが、江戸 回の用水路関係御普請が有ったのに対して、その後の明治二年まで四五年間に六回で、お 水口や用水路の流失崩壊や川底低下はありました。それでも、高岩堀抜の完成前後を比 五)年に二つ目の「高岩堀抜」ができて二〇〇年になります。この後も大雨出水のために取 寛政元(一七八九)年に一つ目の「大口堀抜」ができて今年は二三六年、文政ハ(一ハニ

のは、用水路の原形を築いてきた江戸時代の人々の苦労の賜物であると同時に、現在も用 水路の保全に努める地元の人々の御尽力によるものです。 水路工事はなくなりました。今日まで大きな心配もなく落ち着いて生産活動に勤しめた に移り、今は強固な堰堤の上にあります。近代技術のお陰で、江戸時代のような頻繁な用 明治から一五〇年余、川の浸食作用による河床低下は避けられず、取水口はさらに上流

らくは昭和四(一九二九)年の県道整備工事の時期と思われますが、これについては、今後 も堀抜があります。 も調査を進めたいと思います。 なお、現在の用水路は、江戸時代に掘られた大口と高岩の二つのほかに、「さすみや」に しかし、さすみやの堀抜は、いつ造られたものか記録がありません。おそ



「天明2年」= 1782年

「御普請」は、代官所(役所)を通じて勘定所(幕府)の費用が出る土木工事

「御普請出来形書上帳」=土木工事の完成報告書

※ この文書は、田無瀬向かいの2つの用水トンネルが出来る前の用水路工事のものです。現七 保橋の辺りから下流の和田原・沖の川辺を「大口」と言い、当初はその辺りに用水路の取水 口がありました。



村高 24 石9升6合 第野村高 1

この反別32町6畝2歩内-石5斗-升6合新田

田高 10 石2斗9升2合この取米 13 石3斗4升4合8勺

内 この反別 || 町2反9畝 |6 歩半

この取米 62 石 6合8勺

「村高」=江戸時代、米に換算した葛野村の生産高(田畑、屋敷、桑、漆)ホュービゥ

「反別」=村高にかかわる面積。ここでは、田畑と屋敷地の面積合計たねぐっ

「取米」=村高にかかる年貢高

「田高」=葛野村の水田の石高合計

**※** この年の年貢は、「取米」:「村高」=約55%



畑高 135 石8斗4合

この反別20町7反6畝15歩半

この取米70石3斗3升8合

つ、用水メ切石積 長さ30 間 平均

この石 1 坪7合 但し

5人 石取り-坪 馬踏み4尺 高さ4尺

人足 83 人5分

内

「畑高」=葛野村の畑の石高合計。屋敷地を含む。

※本文は、この後は、用水路にかかわる説明になる。

「用水メ切石積」=用水路取水口の石積み堤防。 3 間は約 54

「敷」=堤防断面の底辺の長さ

「馬踏」=堤防断面の上辺の長さ

「坪」=面積ではなく、体積「立方坪」(立坪、約6㎡)。「16 坪ワ合」は約

100 m³

「石取り-坪5人」=-立方坪の石を取る人足が5人必要

石積を造るのに石取り人足8°5人が必要。江戸時代も小数点以下を計算した。



長 さ 15 間 大口上堰

長 さ 15 間 大口下堰

つ、用水土手台石積み 長さ30間 但し 5人 - 年 但し 横3 尺 尺 尺 为所

この石 10 坪

人足50人

つ、用水枠5組

内法

横5尺4寸 長さ-丈-尺4寸

有り石

内

**|坪5合** 

「大口上堰」 = 現在ある用水路。当時は、「下堰」もあり、2本の用水路があった。

「用水土手台石積」=用水路土手の石積み。 「石 10 坪」は約 60 ㎡

丈」は約3m。--丈--尺4寸は約3.m

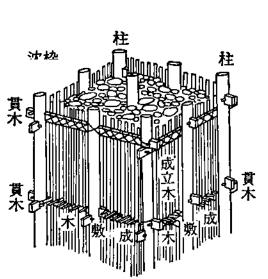
「用水枠」=用水路の内側を木枠で作り、枠の周りを石で包んだのだろう。

「有り石」=-坪5合の石は、そこに有り合わせの石を使った。

「末口」=材料の丸太の細い方の直径「松木」=松の木「井路」=用水路「井路」=用水路「内」=「用水枠5組」を使った場所

6坪5合=約39

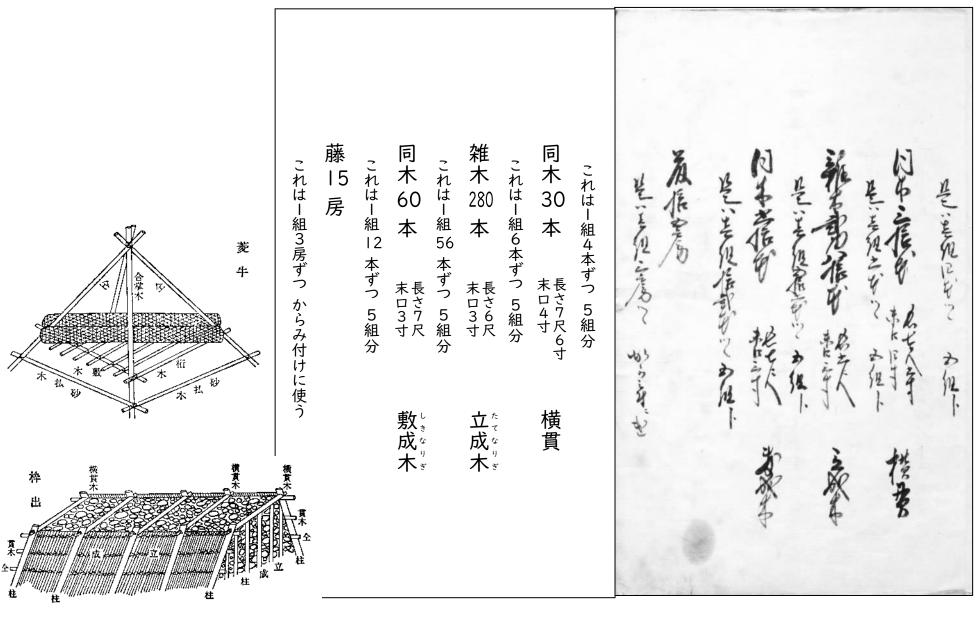
m³



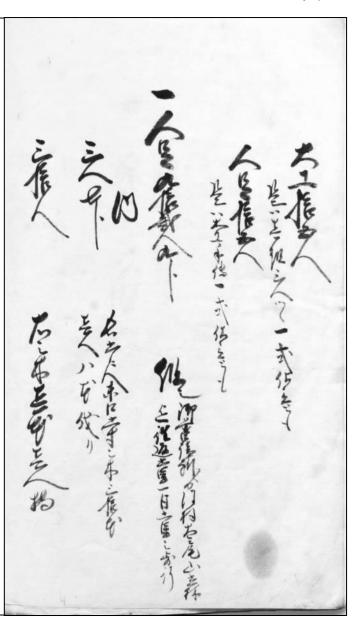
当時の堤防施設参考図、『地方凡例録』より。 本文と直接関係はない。

内 残して6坪5合 松木 30 本 同木 20 本 人足 32 人5分 2 組 2 組 | 組 これは一組6本ずつ 末口4寸 末口6寸 但し 同 同 大口井路縁 5組分 井路囲い 下井路台 5石 人取り | 坪 長貫ながぬき 枠 柱





当時の堤防施設参考図、『地方凡例録』より。 本文と直接関係はない。



大 エ 15 人

これは一組3人ずつ一式仕立て共

人足15人

これは大工手伝い一式仕立て共

つ、人足92 人9分 但し

まで往返6里、一日6里の歩行御普請所より同村太尾山立林

3人7分

-人8本伐り 長さ6尺、末口6寸の木30本

30 人

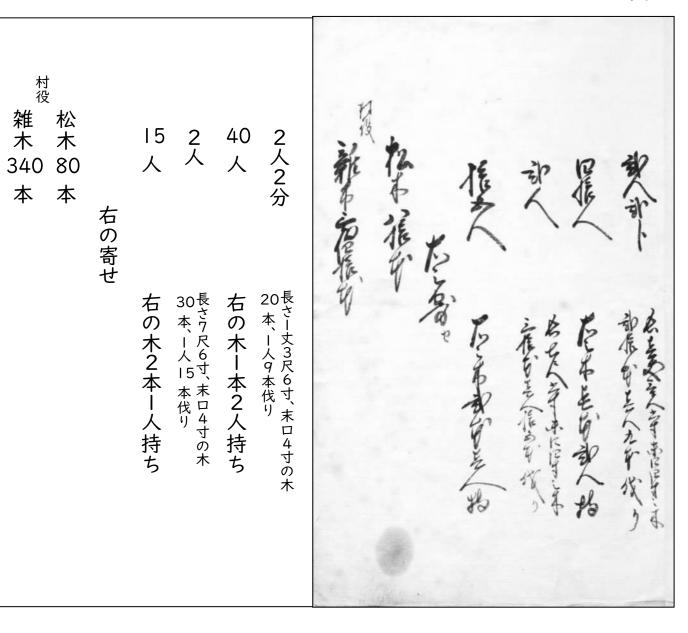
右の木ー本ー人持ち

「太尾山」=用水路工事の材木を伐り出した山

「立林」=「立山」「留山」。住民の狩猟・伐木を禁じた山林

材木は公共目的に利用された。

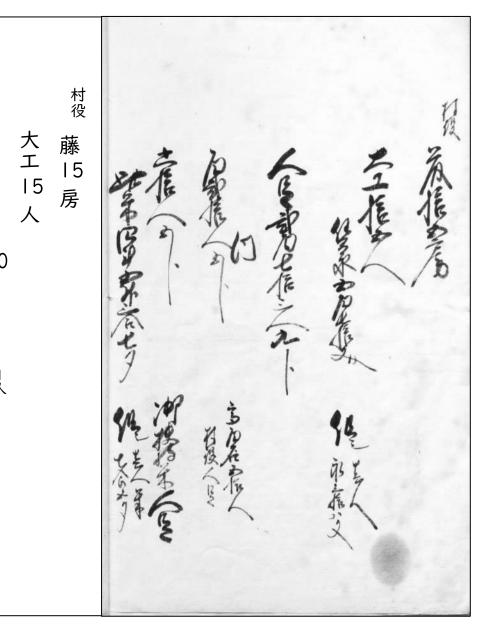
「往返」=往復。「太尾山」まで往復6里を-日がかりで材木を伐り出した。



「村役」=村が負担する分

「御普請」は幕府費用が出るが、全額ではなく、村負担もあった。

「右の寄せ」=それまでの合計



賃 570 文 但し 永38 文

人足 273 人9分

内

60 120 人5分 人5分

村役人足高 10 石 50 人

御扶持米人足

この米4斗5升3合7勺 但し 7合5勺 |人米

「藤」=構造物を作る際に、材木同士を藤蔓で縛り付けた。

「賃永」=賃金。銭を「永」と言った。

「村役人足」=人足は、村高 10 石につき 50 人を村負担で出した。

「御扶持米人足」=役所から米(賃米)を支給される人足



この米6斗9升6合7勺 但し 7台5勺92 人9分 材木持ち運び人足

小以 米—石—斗5升4勺

金2分と永70 文

右は定式用水路御普請所替え出来仕り候あいだ、何卒

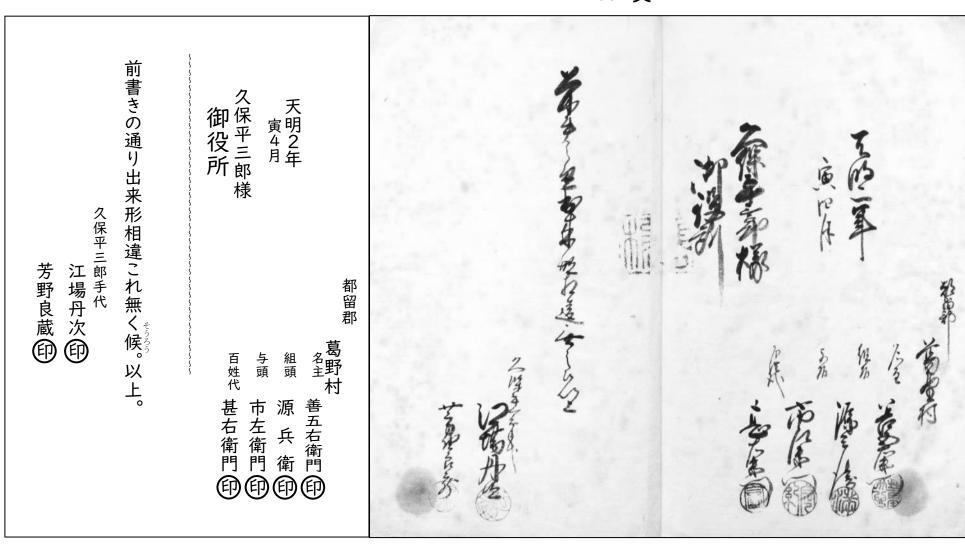
早速御見分成し下され候よう願い上げ奉り候。以上

「小以」=小計

御普請所として幕府が出した費用は、米を一石ー斗5升ほどと、金

2分(一両の半分)ほどだった。

「定式」=決められた方法



「名主·組頭(与頭)·百姓代」=村役人。「地方三役」

「久保 平三郎」=石和代官、安永3~天明4(1774~1784)年在任。当時郡内領は石和代官預かりだった。「手代」=代官配下の役人。庶民から選ばれた。

#### 【解説】

れより古い文書の現物は残っていませんので、これより古い詳細な内容はわかりませ 水路の取水口が現在位置から 40m以上も下流にあった時期のものです。そして、こ この文書は、現七保橋上流にある2本の用水トンネルがまだ掘られていない、葛野用

ます。このような施設によって用水を引き入れていたことがわかります。 村絵図を見ると、和田原の「用水入口」に材木を組み合わせた取水口が描かれてい

れは、取水口と用水路途中の崩壊を修繕するために行われた工事です。 この文書に表された天明2年4月報告の御普請の内容と規模は次のとおりで、こ

- 「用水メ切石積」……川から用水路へ導水するための堤。大口の「上堰」 「下 堰」両方に長さ 15 間 (約 27 m)の石積を築いた。
- 2 「用水土手台石積」……用水路を支える土手の石積。長さ30 は「上堰」か「下堰」かわからない。 間を築いた。これ
- 3 「用水枠」……用水路途中の修繕に5組造った。これは、「上堰」に3組、「下 に2組。材木で用水路の枠を造り、石で用水路の土手を築いた。
- 4 材料と人員……石3・2坪(約19・2㎡)、材木大小42 本、フジ蔓15 房、大工 米-石-斗5升4勺(15・4人分)。材木は、片道3里も離れた山か ら伐り出した。 工賃銭(金2分永70 文(57 文))、大工手伝いと材木運搬の人足賃 15人、人足27・9人。このうち幕府負担は、松木80本(御用木)、大

返し築いてきたと理解できます。 口」あるいは別の文書の「高岩下」の取水口御普請は、村絵図のような取水口を繰り この「用水路御普請出来形書上帳」に類する文書が何冊も残っていますが、「大

威を感じます。と同時に、それにも負けずに用水路を守ってきた人々の努力と知恵の 素晴らしさを感じます。 かに信じられません。25 年ほどでこんなに侵食されるものかと驚かされ、自然の猛 より5mほども下がっています。そこに立つと、ここで用水路に取水していたとは、にわ ら旧ふたば保育園付近の川辺と考えられますが、その辺りの河床は、現在は用水路 当時は、現在より河床(川底)がかなり高くて、「大口上堰」の取水口は、村絵図か

**監打到公路多门会各位的推** 夏めを之中 愛核學為不是所以多行於人 省多代は復 你在是石地不及内心艺术 之成名事情人吸名言我在特份人 四名《一日相次一受江相名》 見今にかる如神ないないというにかる はなくちる何かかのならにはたんでなる 松君家山野人也在面一日多多 は多になべるなるなるがでからるか 了日度在了海山沿海市的北京 村中都少七里人相北大石 本的是多月中政府 竹自分と人利られ込 な水水ではないから をはる

村方一 仕候所、 當村用水路水引入口、字大口堰路難場二而 候様重立候百姓ゟ及,,内々無心,候所、是亦得心仕 之儀者、弥十郎殿儀者大高茂所持仕候得者、 御見分諸入用者勿論、 差支,村方ゟ差出候筈、且亦御普請願入用并 御尤と一同相談一決仕、相定之趣者、御普請 様村方小前江御評儀御座候間、一同立會、相談 御普請相願候者、村方永久之助二可 , 相成 , 候 候二付、此度右之場所御役人中御勘弁を以、 之度々押拂、流失致、村方一同難儀致 付,候而茂、仕附中并養水専一之時節、出水 変為¸無¸之連印證文仕候所仍如¸件 村為二茂相成候儀二付、自分之入用二而相願呉 候節之人馬者勿論、都『御普請二付諸人足者無』 石切手傳人足并御見分二付御役人中様御越被」成 同村弥十郎殿を惣代ニ相頼、岩石堀抜 川瀬突當、年々續枠并石積御普請被,一仰 同納得之上御普請御願申上候儀二付、違 御普請成就仕候者、永久村為二可,相成, 都而御普請二付諸入用 儀

議定連印証文の事

19

20

18

15

14

16

13

12

8

10

7

6

5

3

4

2

候に付き、此の度右の場所御役人中御勘弁を以て の度々押し払い、流失致し、村方一同難儀致 同村弥十郎殿を惣代に相頼み、岩石掘り抜き 付けられ候ても、仕附け中ならびに養い水専一の時節、出水 川瀬突き当たり、年々続く枠ならびに石積み御普請仰 当村用水路 水引き入れ口、字大口堰路難場にて

9

10

仕り候所、御普請成就仕り候わば、

永久村為に相成るべき儀

よう村方小前へ御評議御座候間、一同立ち会い、相談

8

御普請相願い候わば、

村方永久の助けに相成るべく候

7

6

5

4

3

2

御尤と一同相談一決仕り、相定めの趣は、御普請

石切り手伝い人足ならびに御見分に付き御役人中様御越し成られ

候節の人馬は勿論、すべて御普請に付き諸人足は

差し支え無く村方より差し出し候筈、かつまた御普請 願 入 用 ならびに

御見分諸入用は勿論、すべて御普請に付き諸入用

の儀は、弥十郎殿儀は大高も所持仕り候えば、

村為にも相成候儀に付き、自分の入用にて相願い呉れ

候よう重立ち候百姓より内々無心及び候ところ、これまた得心 仕り、

村方一同納得の上御普請御願い申し上げ候儀に付き、 違

変これ無き為連印証文仕り候ところ仍って件の如し。

20

## 【現代語訳】

議定連印証文のこと

事中や、水田に水が必要な時に大水が出て流されてしまうので、農民はとても 役所から用水路枠と堤防の工事を仰せ付けられて、工事をしている。しかし、 困っていた。 一つ、当村の大口用水路の取水口は、難所で川の浅瀬にあって、毎年のように エ

った。村民が集まって話し合うと、その工事が完成すれば永久に村のためになる、 る工事を役所にお願いすれば、永久に村のためになるだろう、と村民に相談があ と意見がまとまった。 今回は村役人たちから、弥十郎さんを代表にして、岩場に用水トンネルを掘

馬を出したりすることは勿論、そのほか工事に必要な人足が不足することがな いようにするなどのことを決めた。 そして、皆でトンネル工事の石切りを手伝ったり、見分に来る役人用に 人足や

表が頼みに行った。すると弥十郎さんは、費用を出すことも引き受けてくれた。 見分の費用、 それから、弥十郎さんは土地持ちなので、役所への御普請願い この通り間違いないので、連印証文を作成する。 それを聞いて、村民も納得して役所へ御普請のお願いをすることになった。 工事に必要なその他の費用も全部出してくれない の費用、 と村民の 役 人の 代

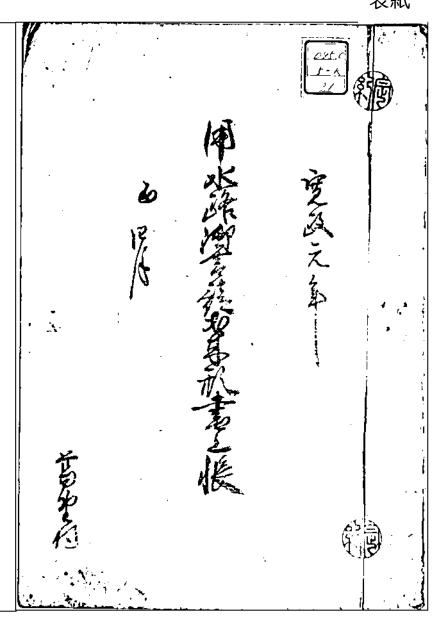
#### 【解説】

までの取水場所が深くなり、取水口を上流に移す。また洪水で侵 や村繕いを繰り返していました。やがては川底が侵食されて、それ 食されて上流へ、さらに上流へ、という時に大口の岩場にぶつかりま した。この岩場を掘り抜かなければ用水路ができません。 用水路の大口取水口は、大雨出水のたびに崩壊流出して、御普請

普請を依頼したり、役人の見分を受けたり、工事にかかわる諸費 農民も多くが疲弊していました。村では、役所(代官所)に堀抜御 の弥十郎を頼り、彼も快く引き受けたものと思われます。 用を出すことが困難だったのでしょう。それで、初めから大高持ち の天明8年の文書と思われます。当時は、天明飢饉の直後で、村も 形書上帳」に大口堀抜の「新穴」の完成報告があるので、この前年 この文書の作成は、寛政元(178)年作成の「用水路御普請出来

を得ていました。 は、困窮する時には当然のように村や個人を支援して、地域の信頼 の富裕層に困窮者救済を指示することもありました。富裕農民 支援することは当然ありました。役所(代官所)は、その 江戸時代を通じて、飢饉災害時には役所 (代官所)が困窮者を 一方で、村

人、村長などを務めた家柄です。 弥十郎家は、近代まで代々弥十郎を名乗り、名主をはじめ、村役



七保橋南脇の用水トンネル工事の報告書

\*

用水路御普請出来形書ト

書上帳

西(年)4月

葛野村

寛政元年(1789年)

「御普請出来形書上帳」=工事の終了報告書 「御普請」=勘定所(幕府)の費用が出る土木工事 「高」=村高 字大口 葛野川通 松木 18 本 つ、合掌枠延長8間 **もたべて** 了我们是在了天大平在中央 これは間に一本ずつ 守棒を長いる 是二是三十八 高 24 石 9 斗 9 升 4 合 この石3坪3合 右入用 人足 16 人5分 末口5寸 内法 好養好之 ) 石取-丁余 横3尺 世界村 葛野村 合掌木 Tr.

「合掌」=木材を山形に合わせたもの

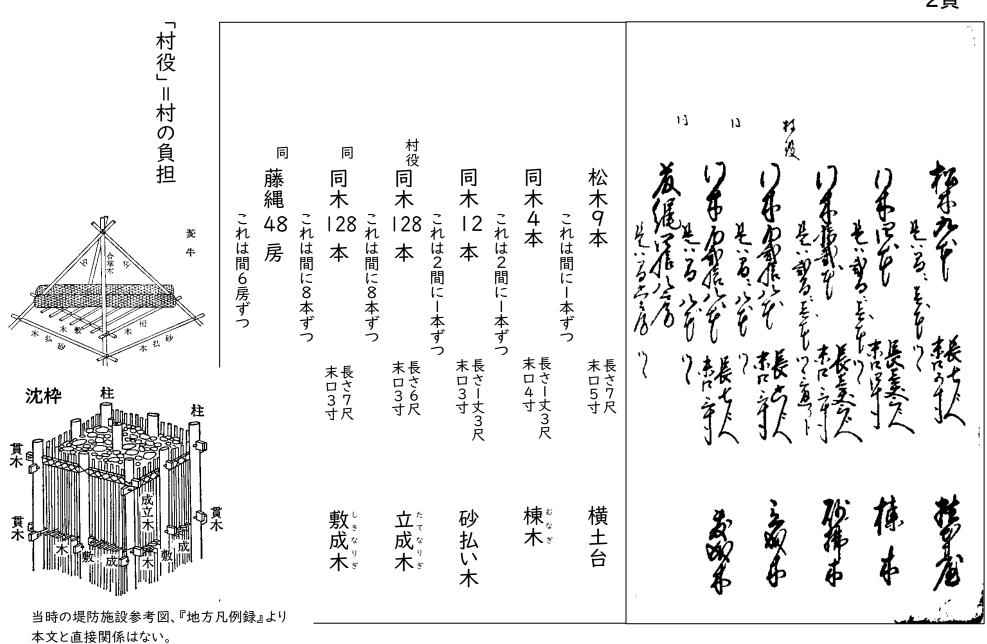
「—間」= 1.m 「—尺」=約30 cm

丁」=約109

m

-坪」(体積)=約6°m 「一合」=約0.㎡

「末口」=丸太材の細い方の切り口



~~作名

大エ これは間2人ずつ ۱6

人足 16

これは大工手伝い一式、仕立てとも

この岩3合

つ、新穴堀抜長さー間

平均

横2尺5寸 高さ4尺

人足9分 岩切り9人

同所

、井路縁切れ所長さ 16 間

この岩7坪ー合

人足 71

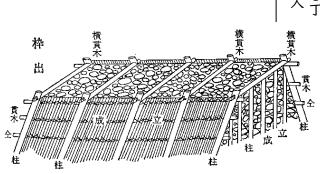
人足3 人30 30

人

但

-坪IO 人石取り3丁

図は『地方凡例録』より



「敷」=台形面の下底

「馬踏み」=台形面の上底

「井路」=用水路

つ、用水路瀬浚い延長50 つ、人足 29 人 6分 **9**人 -人6分 この砂利6坪9合 人 足 10 は近長から 181616 間間間 内 人3分 間 字高はしり字みたけ沢字天王尻 但し 往返3里、1日6里の歩行 御普請所より居村百姓入会山まで 右の木ー本ー人持ち 長さ6尺末口5寸の木18本、 人 | 本伐り 多なけん 11、江東京できてかり なるも 多人がきるける たるやまはしてい 平均 但し 一坪一人五分 深さー尺

「居村」=居住している村

「入会山」=共同利用する山林

-寸」=約3 cm · 分 0.1 人。「分」は、いろいろな数値の 10 分の一を表す。

2 美是 6人7分 人 人 4 分 9 分 右の寄せ 長さんを言むなり -人 12 本伐り 長さ-丈3尺末口3寸の木 12 本、 -人9本伐り長さー丈3尺末口4寸の木4本、 右の木ー本ー人5分持ち 右の木ー本2人持ち -人 IO 本伐り 長さ7尺末口5寸の木9本、 を入れてけるみのかり かる まるをかれ 右の木ー本ー人持ち 長麦冬沙日本任物 るかれんななべい

「寄せ」=合計

「賃永」=賃銭 松木 43 本 九日本 同 村役 至多多方文 人足 144 人3分 大工 16 人 岩切り9人 <sup>賃永42</sup>文 藤 48 房 雑 木 256 本 但し 永38 文 但し右同断

クなー

本部中部家 全家小哥

114 人7分

29

人6分

高 10 石につき 50 人

村役人足

材木根伐り持ち運び人足

但し一人7合5勺

この米2斗2升2合

米2斗2升2合

小以

金2分と永20文

「小以」=小計「根伐り」=樹木を根元から断ち切る「

一家一次を我となるようなとかれた 在中人人情心不多的了 不られる日本は必要できるがよめ まではいるなながかとうといるとん 一年一日本村作了了了人人成了那么不是 度成文もでん 年をはませな 节和 18 h RA

右は私ども村方用水路御普請願い上げ奉り候ところ

御窺い成し下され、御普請仰せ付けられ候につき仕立てさせ御裁(許)遊ばれ、『『\*\*\*\*

書面のとおり皆出来仕り候ところ相違御座なく候。尤も小破

の節は成るべくだけ村繕いに仕るべき旨仰せ渡され、承知畏み奉り候。

これに依り出来形帳面差し上げ申し候。以上。 葛

寛政元酉4月

守屋弥惣右衛門様

御役所

ジュ 葛野村

名 主

茂兵衛印

組頭 市左衛門印

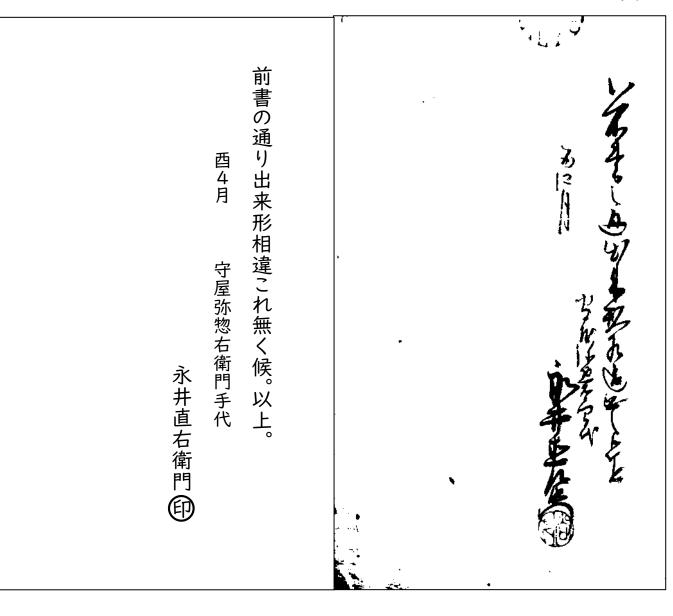
同源左衛門印

百姓代 弥右衛門印

### 【現代語訳】

成いたしました報告で、これに相違ありません。なお、小破の際にはな ました。ひたすら恐れ入ります。 るべく村費で修理するようにお話がありました。その通り承知いたし られ、私たちに工事の御許可をいただきましたので、書面の通りに完 したことについて、勘定所に御伺いいただき、御普請の指示を仰せ付け 前に述べたことは、私たちの村の用水路の御普請をお願いいたしま

この通り出来形帳面を差し上げます。以上で御座います。



「前書の通り…」=葛野村からの報告(「出来形」)に誤りがないことを 認めた、役所(代官所)の認証書き

「手代」=代官所属の役人。庶民から登用された。

#### 【解説】

年春にかけての数カ月に工事が行われたことになります。 日に改元されたばかりなので、前年天明8年の冬から翌天明9(寛政元) この「用水路御普請出来形書上帳」が提出された寛政元年は、

工事の内容は、

- 用水路取水口に導水する合掌枠を据える。
- ② 新しい大口堀抜(用水トンネル)を掘る。
- ③ 用水路の切れた所を直す。
- ④ 用水路の瀬浚いをする。

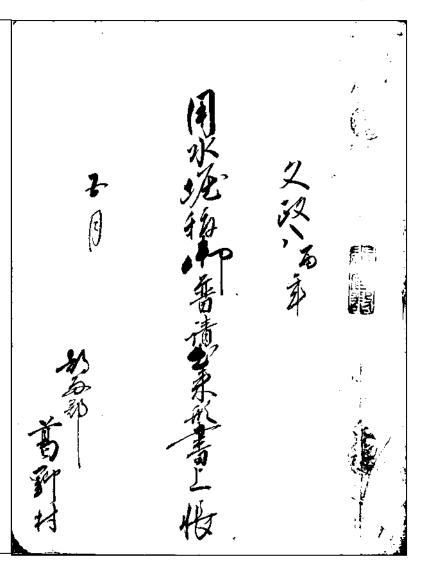
の4つです。これらの中心は、②の「新しい大口堀抜」を掘って、取水口を 上流に移すことでした。

で運んだとあります。この山の場所は書かれていません。 幕府から支給されました。残りの人足 1・7 人分、雑木 25 本、藤 48 房は村の負担になりました。材木は、往復3里の入会山まで1日2往復 木の松木 4 本の伐採・運搬の人足 2.6 人分の賃米2斗2升2合が しました。その岩切と大工の 25 この工事報告に依れば、岩切・大工・人足として延べ16 人分の賃金として金2分銭 20 3 人が従事 文、御用

担がかなり有ったことがわかります。 幕府費用が出される「御普請」といっても全額ではなく、地元の村の負

た記録は、ほかにありません。 ある)ほどの長いものです。ところが、近代まで見ても、この堀抜を造っ 現在見ることができる堀抜は 10 間(約 なお、この文書には「新穴堀抜長壱間(約 1.8 18 m့ m)」とあります。 一部昭和に崩落して穴が

長さー間の堀抜と、現状の長さ 10 弥十郎が資金提供を引き受けた堀抜御普請と、出来形帳に記された 間の堀抜の三つの行き違いはわかり



**文政八酉年** (825年)

用水堀抜御普請出来形書上帳ょうすいほりぬきごふしんできがたかきあげちょう

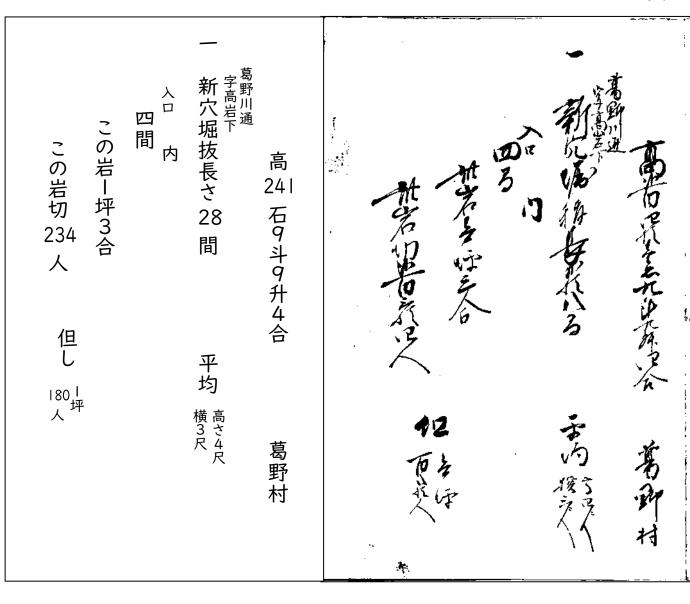
葛野村

五月

「用水堀抜」=用水路トンネル

「御普請」=代官所(役所)を通じて勘定所(幕府)から費用が出る土木工事 「出来形書上帳」=工事の内容と完成の報告書

子を記したもの この「出来形帳」は、田無瀬向かいの2つ目(上流側)の用水トンネル工事の様



「高」=「村高」。江戸時代、米に換算した葛野村の田畑の生産高

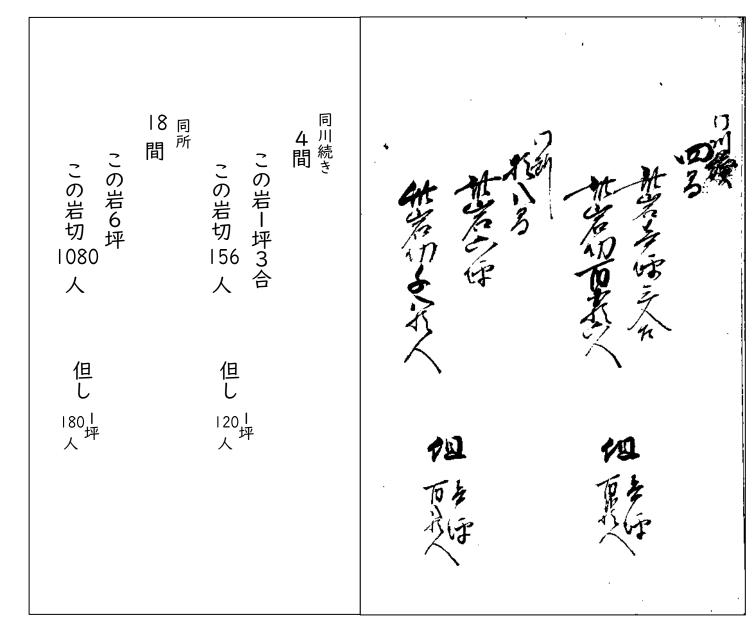
「堀抜」=用水トンネル

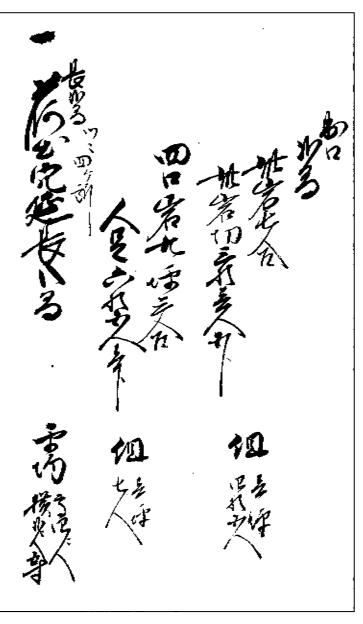
「28間」=約50°9m

「一坪」=ここでは面積でなく体積、一立方坪。一立方坪は約6㎡

「3合」= 10 分の3坪。「合」は 10 分の-坪を表す。

「岩切」=岩を掘る職人





出口

2 間

この岩7合

この岩切3人5分

4口岩9坪3合

但し 45 | 人

長さ2間づつ4ヵ所 人足65人一分

但し

7 I 人坪

横2尺5寸

荷出し穴延長8間

「人足」=切った岩石を外へ運び出す人足

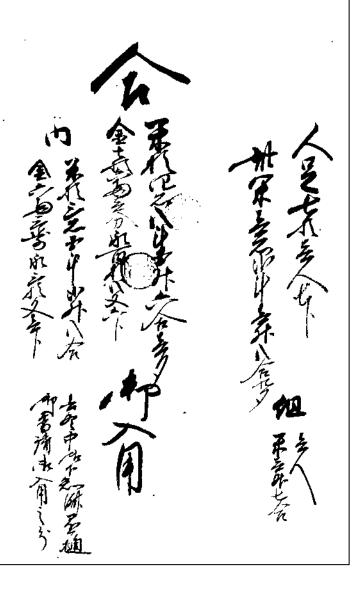
「荷出し穴」= 長さ 50mものトンネルを掘るので、切った岩石を取り出す横穴を

掘ったのだろう。

第初青公

「永76 貫36 文6分」= この岩2坪2合 この岩切 31 人8分 人足6人6分 岩切 818 人3分 永76 貫368 文6分 米1 石6斗3升7合2勺 但し 右寄せ 心艺中多种大学 但し 但 3 | |42 | 人坪人 

永-貫は銭 00 文なので、7万6千 36 文6分。「6分」は 計算上の数値で、実際にはない。



人足 71 人 7分 20米 1 石 8 斗 5 升 6 合 9 勺

但し 米ー升7合

両-分永 18 文6分 御入用

金 76

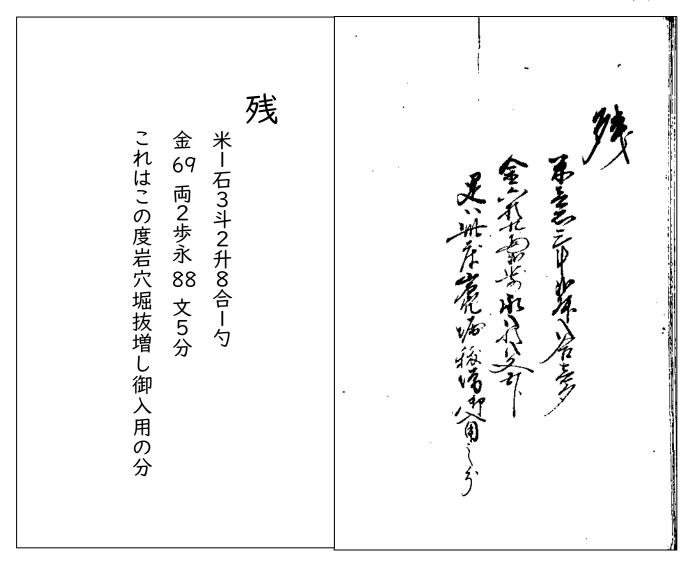
内 金6両3歩永30 文-分 米 13 石5斗2升8合

御普請御入用の分去る冬中御下知済み懸け樋

「御入用」=勘定所(幕府)から出される費用

「御下知」=指図、命令ごげち

「永 30 文ー分」= 銭 30 文ー分だが、「一分」は計算上の小数第一位で、 実際にはない。



「残」=5頁の「合わせ」額と「内」(支出額)の差額 「増し御入用」=勘定所(幕府)からの費用増額分

以人用九中是中马成新城的一场改体方言 分和己随来但上一切下流失过用水引 及春水·茂居至水及る~方~年~多~~ 少多清文 份年本古用水楊子真害不 古者言品公司 中部部 南野村 用水~食的~心事清新的中人不了之文或 概随口名话~像个人称喝了如水~

右は当御代官所甲州都留郡葛野村

用水の儀、前々御普請所に御座候ところ、年々定式

御普請仰せ付けられ候ところ、右用水揚げ口字高岩下

掛け樋御普請の儀は、大難場にて、出水の

度ごと懸け樋、ならびに堰上げ締切とも流失仕り、用水引き

取り、呑み水にも差し支え候儀たびたびこれ有り、年々多分の

御入用下し置かれ候ても、難場所の儀ゆえ、保ち方宜しからず

## 【現代語訳】

よる御普請所で、毎年、決まった方法で工事をするように指示されてきました。 右は、当御代官所甲州都留郡葛野村用水路について、これは前々から幕府費用に

料水にも差し支えることがたびたびあります。 き止める閉め切りも大水のたびに流されてしまい、田んぼに引く水にも、人々の飲 この用水の取水口にあたる高岩下は大変な難所で、取水口の掛け樋も、川を堰

がうまくいかなくて、 毎年のように多くの費用を出してもらっても、難所であるために、取水口の保守

小子去たの中中井 降夕秋からなしる 至了一大面如水石古城祖之残 流失七日 ふは其海なくるる過る後十八百多 公中山村内的了一个一个人 多稿文的人的 四里人的城市 方言水污发生于是被少名清年到上 古史仍被外看清年秋二光水门海見一

候に付き、去る天明年中、中井清太夫様御支配の節

右岩切り抜き御普請願い上げ奉り候ところ、御目論見の上、

御普請仰せ付けられ候えども、一面堅石にて堀抜出来

仕らず、その後たびたび懸け樋・石積み等の御普請

仰せ付けられ候えども、保ち方宜しからず、去る申夏中の儀も

たびたびの大雨出水にて右掛け樋残らず流失仕り、

方養い水に差し支え候に付き、急破御普請願い上げ奉り候ところ、

今を去る 40 年ほど前の天明年間、中井清太夫様が御代官であった時、高岩を切 り抜く御普請をお願いしました。工事の計画をして、作業を始めましたが、一面に 石が堅くて掘り抜くことができませんでした。

をお願いしましたが、 樋が残らず流されて、田んぼに水を引くことができなくなりました。急いで御普請 ことができませんでした。去年の夏も、たびたび大雨出水があって、取水口の掛け その後もたびたび掛け樋や堤防などの工事を仰せ付けられましたが、保持する

位色了中外了了的创新一名的代付,真的 多回報山金呢 老心中青天殿后如 情中就与保护以好版· 年子生活 小の海見いる~か何~と城地其不口書 再益四利者方 我四年我及到中国 145人生教 定我用的小多情多物之次为此了人 《百姓方孫,故多去秋

抜功者の趣承り及び候に付き、呼び寄せ、先年堀抜の場 半田銀山金掘り軍治郎と申す者罷り越し居り、堀 仕立て申すべきところ、同国山梨郡靏瀬村に奥州 請御下知相済み候段仰せ渡され候に付き、早速御普請 御目論見成し下され、御伺いの上、掛け樋そのほか御普 中定式用水御普請願い上げ奉り候ところ、御見分の上 再応御利害これ有り候に付き、村方繕いに致し置き、去る秋

治郎」という人が来ていて、「掘抜名人」だと聞いていたので、この人を呼び寄せま 何度も(工事はできないと)説得されたので、村の費用で修繕をしました。 可がおりたと言われました。早速工事を始めるべきですが、甲州山梨郡鶴瀬村 (現甲州市大和村鶴瀬)に奥州の半田銀山(福島県伊達郡桑折町)の「金掘り軍 工事の設計がされました。勘定所へお伺いになられ、掛け樋とそのほかの工事の許 そして秋には、用水路の御普請をお願いしました。代官所で状況を御見分になり、 軍治郎に、以前に掘り始めた場

Ú 東不沒名中 不多乃見以公人也多時是極望 经以此人名列清高古代時色也也是 らちましぬれ、見る、子房院は別とう してあり、佐文事りました。 とろし我 少了一大日水口多情~~~ 的人人格一致小人格的也是一下名 一回古意花切梅沙看清

所見るに及ばせ候ところ、岩石の様子得と見届け、堅

石には候えども、精々致し候わば堀抜出来申すべき旨

これを申し、高さ四尺・横三尺・奥行五尺を一間のつもり

4 駄ずつにて引き請け、当苗代時節までには皆出

にて、前書のとおり(殊の)外に堅石につき、岩焼き薪ー間につき

来致すべき旨これを申し、かつ右岩穴切り抜き御普請

仰せ付けられ候えば、右用水御普請の儀は永々

時季までには堀抜きが完成するだろう。この岩穴堀抜工事が完成すれば、葛野の 尺(約 0.m)・奥行5尺(約 1.m)を一間としての計算で、一間の岩を焼くために薪 あるけれども、がんばってやれば掘り抜くことができる」と答えました。 所を見てもらいました。軍治郎は、高岩の岩石の様子をよく見て、「堅い岩石では 軍治郎は、堅い岩でも(焼けばもろくなると考え)、岩の高さ4尺(約 1: 駄ずつ用意してくれれば工事を引き受けよう。そうすれば、来年の苗代作りの m)·横3

用水路工事は永久に

必何らり後以の事情以心をなる古で 言意の水気をする方方者へ近少 善情为打住至如例也看情文,皆知事让小 用了了多名的名义仍为此于心情的仍在多 事就了的都在这两何的母之是随 いてかまればまるたとかっと 其不必要情以用不完多中心不完全

お願い申さぬつもりをもって御普請仰せ付けられたき旨、右の段

そのほか御普請御入用米13石5斗2升8合、金

願い上げ奉り候ところ、再応御取調べ御伺いの上、懸け樋

6両3歩永 30 文ー分の分とも前書のとおり御入

用下し置かれ候旨仰せ渡され候につき、出精仕り、切り抜き御

普請相仕立てさせ候ところ、御普請丈夫に皆出来仕り候。

これに仍り出来形帳差し上げ奉り候。以上

所に伝え、御普請をお願いしました。 お願いすることはないつもりで御普請をさせてほしいと言うので、そのように代官

た。 代官所は、再び勘定所(江戸幕府)の調査をお願いして、工事の許可が下りまし

金6両3歩永 30 文ー分を下されました。 勘定所から懸け樋、そのほかの工事費用として、追加の米13 石5斗2升8合と、

堀抜きも用水路も完成して丈夫になりました。このとおり完成報告書を差し上げ ます。以上で御座います。 岩穴掘りの職人にも葛野村の農民にも、皆にがんばって工事をしてもらったので、

文政八酉五月 都 留 

吉川栄左衛門=石和代官。文政6~1 (82~82)年在任。 当時の郡内領は石和代官預りだった。

吉川栄左衛門様 役



#### (解説)

決して容易なものではありませんでした。 労もなくなろうと思ったことでしょう。しかし、堀抜まで引水することは 大口堀抜が完成して 35 年。村民は、その完成時には、これで取水の苦

を敷設して導水しなければなりませんでした。順調に取水ができればよ いのですが、常にそうとはいきませんでした。 大口堀抜へ用水を導くためには、その上流の高岩下から樋や用水路

浅瀬になります。流水が少ない時には取水口に水を呼ぶことが困難に 活用水を得られなくなることも度重なったでしょう。 って漸く用水路沿いの水田だけ田植えができたということがありました ります。今回の展示には省きましたが、文政4年の全国的旱魃の際には、 の施設は流失してしまいました。用水路や水田の流失もありました。生 河流が少なく、畳表や筵を用いて川を堰き止めて通水し、土用直前にな 大口・高岩下ともに左カーブの河流の内側から直線になる所で、川 一方で洪水の際は、川辺の取水口とそれに続く樋、用水枠、土手など な

付近(大口、高岩下)にかかわる御普請だけでも 17 は同時期に工事、別表参照)。この中で、大口掘抜が出来た後の取水口 余年に用水路か堤防の御普請記録が 6 回もあります(そのうち 19 事実、記録が残るものだけでも、宝暦2~文政7(752 回あります。 ~ 824 ) 年の 回

に上流へ取水口を持って行くことを考えねばならなくなりました。 って行きます。高岩下から大口堀抜への取水もいよいよ困難になり、 なる葛野・林両村の辺りでは、河川の激しい侵食作用により河床が下が このように葛野の用水路は、照っても降っても難儀の多いものでし さて、毎年のように起きる葛野川の大水出水は、相模川の上中流域に

せ、「セイダンボ(清太夫芋)」に名を残す)によって高岩堀抜計画があり 支配は天明4~7年、天明の飢饉に際して当地に馬鈴薯栽培を普及さ この文書によれば、天明(78~78)年間に代官中井清太夫(郡内領 しかし、その際は岩石の堅さに、それを掘り抜くことができず中

止となりました。

その後に大口堀抜が造られ、文政7年に至りました。

木挽 42 人、大工 12 人、人足 72 人がかかわり、材木は 71 本に及びましした。箱樋 26 間、石積 41 間、枠立5組。水門の工事に、延べで杣 21 人、 文政7年春にも高岩下で取水口付近の大規模な御普請が行われま

御普請を代官所に依頼して許可されたとあります。 るさと葛野のあゆみ』(山梨日日新聞社)には、この 12 た。この復旧は御普請が叶わず、村普請を行ったと記されています。『ふ さらにこの文書によれば、文政7年夏にも出水による被害があり 月に高岩堀抜の

がいて、長年の懸案だった高岩堀抜を実行することになりました。軍治 が完成しました。これが現在の田無瀬向かいから下和田までおよそ3㎞ 郎の企画に従って工事を進めた結果、翌文政8年初夏の苗代時に工事 の用水路の原形となりました。 折よく隣郡鶴瀬村に掘抜名人と言われる半田銀山の「金掘り軍治郎」

ではいきませんでしたが、古文書が残る限りで、その後の明治3( 87 ) 年まで 45 年間に取水口付近の御普請は少なくなりました。 軍治郎が言った「工事完成後は永々に御普請を願うことはない」とま

います。 常的な保守管理に当たり、定期的に地域住民一斉の清掃活動も行って す。そのため、葛野地区では、現在も水田耕作者、地区役員、消防団が日 なく、防火用水路、雨水・生活排水路として現代的な役割も担っていま 水田も少なくなりましたが、用水路は、本来の水田用水路としてだけで 現在は、長く続く減反政策、農家の高齢化、米離れなどから耕作者も

出水の時にも以前ほどの出水はなくなりました。 れ、また上流には県営深城ダムが造られたので、流量調節もあって、 現在の用水路は、取水・排水口、堰堤、堤防などに恒久的工事が施さ 大雨

# 古文書に記された 葛野村の堤防と用水路の「御普請」の記録

				:	
大口	用水路	1770	7		25
どうがん沢尻	堤防	1790	Q	時なっ	24
高 <b>岩</b> 下	用水路	1789	7	寛政丨	23
大口堀抜完成	用水路	1789	4	寛政丨	22
大口	用水路	- / 00	C		21
山王沢、桐木田	堤防	1783	ח	出記	20
大口	用水路	1782	4	天明 2	19
(「出来形帳」から)	用水堰	1780	6	安永 9	8
	用水路	1 7 7 7	J		17
(「中央形に、から)	堤防	0661	л	\$ * 存	16
上河原、どうがん沢、桐木田、御嶽沢、 さすみや	堤防	1776	3	安永 5	<u>-</u> 5
上河原、どうがん沢、桐木田、御嶽沢	堤防	1773	7	安永 2	14
(「出来形帳」から)	用水路	1773	4	安永 2	-3
へ 田 盟 内 fx J タ の /	用水路	1 / 00	1 1		12
(「日鈴目梔 . かこ)	堤防	8961	_	<b>船</b>	1 1
(一目論見帳」から)	用水路	1768	6	明和 5	0
	堤防		`		9
(「目論見帳」から)	堤防	1767	4	明和 4	∞
(「目論見帳」から)	堤防	1766	=	明和 3	7
(「目論見帳」から)	不明	1761	∞	宝暦二	6
(「目論見帳」から)	堤防	1759	6	宝暦 9	ഗ
(「目論見帳」から)	堤防	1758		宝曆 8	4
(「目論見帳」から)	堤防	1757		宝曆 7	ω
(「ヶ所附帳」から)	用水路	1756	_	宝曆 6	2
(「明細帳」から)	堤防	1752	_	宝曆 2	_
備光	工事場所	西曆	月	和暦	N <sub>o</sub> .

**<sup>※</sup>** ※ −

各時期は代官所へ報告の時期で、災害や工事の時期ではない。 ( )書きは、原物史料を逸失したが、『大月市史』編纂時の「葛野区有文書目録」に記載されたもの。それらの工事場所は、「葛野区有文書目録」のメモから書き出した。

上河原、馬場道下、さすみや、桐木田	堤防	1870	6	明治 3	80
天王沢、高岩下、どうがん沢、おんだし	用水路	0	c		79
上河原、桐木田、さすみや	堤防	1869	<i>y</i>	<b>温</b> 浴 2	78
桐木田、堰下、上河原	堤防	1867	4	> 添 3	77
桐木田、堰下、上河原	堤防	1866	∞	慶応 2	76
高岩下、天王沢、土井地、どうがん沢、石橋、おんこくだ、御嶽沢、森の下、さすみや、栃石、高橋、山王沢、布袋沢	用水路	1859	∞	毋 及 6	75
上河原、桐木田堰下、外河原	堤防				74
高岩下、御嶽沢、山王沢	用水路	G G	(		73
上河原、さすみや	堤防	1837	N	H 南 ×	72
H + 17   R   4   5	用水路	C	١		71
(「子母忠ニーかい)	堤防	836	S	来 中 フ	70
上河原、桐木田、さすみや、ばんば、高岩下	堤防	1829	ω	文政 12	69
高岩下、上河原、天王沢、どうがん沢、 桐木田、ばんば、さすみや、山梨沢、山 王沢、布袋沢	堤防	1828	7	文政	68
高岩堀抜完成	用水路	1825	5	文政 8	67
上河原、桐木田、御嶽沢、ばんば、さすみや	堤防	1825	2	文政 8	66
大口、高岩	用水路	1	4	\ \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	65
上河原、桐木田	堤防	1824	<b>-</b>	수   장   7	64
大口	用水路	7	١		63
御嶽沢、さすみや	堤防	- 8 2 2	S	수 장 기	62
大口	用水路	020	١		61
出シ、さすみや	堤防	- 8 3 0	ა	<b>本</b> な	60
大口、井路	用水路	1817	З	文化 15	59
大口、どうがん沢、山王沢	用水路	1816	∞	文化 14	58
大口、どうがん沢、御嶽沢	用水路	1816	ω	文化14	57
大口	用水路	† C C	Ċ	<u> </u>	56
さすみや、御嶽沢	堤防	7.18.1	ນ	<b>♦</b>	55
備光	工事場所	西曆	月	和暦	No.

# 現在の葛野用水路のようす

### 撮影:2025.3.7







③大口堀抜





⑤福泉寺前開渠



⑥さすみや堀芸



